



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 - (0)255 - 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 28.11.2024, ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu-Hurduzeu și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Quint Felicia, domnul consilier Bona Mihai și domnul consilier Stoichescu Gheorghe.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.621/21.11.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/22258/21.11.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/22255/21.11.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 22.11.2024.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 21.11.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-III-lea 2024.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 94.982,61 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și

finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici actualizați la faza PT, pentru obiectivul de investiții „Construire Spital Județean de Urgență, situat pe raza Municipiului Reșița”.

9. Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2025, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2025.

11. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: decembrie 2024-15 martie 2025.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 220/31.08.2023 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 238/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36 din domeniul privat al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin în domeniul public al acestuia și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical” situat în Băile Herculane, str. Cerna nr. 4, județul Caraș-Severin.

16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 1, județul Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 3, județul Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 4, județul Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 6, județul Caraș-Severin.

20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa oficiali UDR, azi locuințe" situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 28, ap. 8/b, județul Caraș-Severin.

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea parțială a imobilului monument istoric "Noua Casă de păstrare, azi spații comerciale și locuințe" situat în municipiul Caransebeș, str. Mihai Viteazul, nr. 470, județul Caraș-Severin.

22. Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza Municipiului Reșița”, cod SMIS 337026, a cheltuielilor aferente investiției și a acordului de parteneriat între Municipiul Reșița și Județul Caraș-Severin în vederea implementării în comun a proiectului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Domnule primar... Ne-am întâlnit în ședință ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Înainte de a trece în ordinea de zi, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței trecute. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă procesul-verbal.* La ordinea de zi, domnul Crina? O să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, domnul președinte. Eu vreau să retrag de pe ordinea de zi proiectul inițiat de mine. Motivul este că am primit semnal de la Finanțe, s-au colectat mai mulți bani și săptămâna viitoare mai primim niște bani. Oricum, pentru ei mai trebuie să facem o ședință până în 9 decembrie. Și atunci am zis că, dacă tot primim banii săptămâna viitoare, să facem atunci, să inițiem atunci o singură hotărâre! Deci îl retrag de pe ordinea de zi, ca inițiator!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Înainte de a supune votului ordinea de zi, vreau să vă spun că avem 3 absenți: doamna Quint Felicia – în concediu, domnul Bona Mihai – absent motivat și domnul Stoichescu Gheorghe – în concediu medical. Ținând cont de acestea, ședința este legal constituită. Față de ordinea de zi, retragerea proiectului domnului Crina, inițiat de domnul Crina, o să vă solicit suplimentarea ordinii de zi cu încă un proiect, este vorba despre proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul "Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza Municipiului Reșița", cod SMIS 337026, a cheltuielilor aferente investiției și a acordului de parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița în vederea implementării în comun a proiectului. Deci o să vă solicit adăugarea acestuia la ordinea de zi. O să avem și niște amendamente la proiectele de pe ordinea de zi, dar pentru că este domnul primar alături de noi, o să vă rog ca ordinea de zi să fie modificată. Proiectul cu spitalul, cu aprobarea indicatorilor pe care noi îl avem la punctul 8, să-l trecem la punctul 1 și proiectul introdus în procedură de urgență care are legătură tot cu spitalul să fie la punctul 2! Pentru că este și domnul primar și vreau să participe la aprobarea acestor două proiecte importante pentru județul Caraș-Severin și pentru Reșița. Dacă sunteți de acord cu aceste modificări? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc. O să dau citire proiectului și apoi o să-l rog pe domnul primar, după ce vă prezint câteva date tehnice, să ne spună. Dar, probabil că unii dintre dumneavoastră știți, consilierii cei noi, domnul primar, nu cred că sunt la curent foarte exact cu acest proiect al Municipiului Reșița și al Consiliului Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici actualizați la faza PT, pentru obiectivul de investiții „Construire Spital Județean de Urgență, situat pe raza Municipiului Reșița”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre un parteneriat între Consiliul Județean și Municipiul Reșița, pentru construirea unui spital nou în Reșița, un spital nou județean, spital de urgență județean. Suntem parteneri în proiect. Lider de proiect este Municipiul Reșița. Municipiul Reșița a identificat un teren, există, în acest moment avem și o autorizație de construire. Prefectura Județului

Caraș-Severin, Instituția Prefectului – Județul Caraș-Severin, care inițial contestase, atacase în instanță hotărârea și autorizația de construire, și-a retras această contestație pentru că au venit lămuriri suplimentare. Este în regulă autorizația de construire. Termenul de încărcare în platformă este de 2 decembrie. Din acest motiv, am și devansat puțin ședința noastră, pentru a avea timp colegii de la Municipiul Reșița, de a încărca aceste date în platformă. Proiectele sunt competitive. Acum, eu mi-aș dori să nu se prelungească acest termen pentru că avem, în acest moment, un proiect matur care are și proiect tehnic și avem toate șansele de a obține această finanțare. Valoarea totală a investiției este de aproximativ 227 de milioane de euro, din care construcții+montaj aproximativ 138.900.000 de euro. Durata de execuție a lucrărilor este de 30 luni. În acest moment, avem și cheltuieli neeligibile care se împart în două, între Municipiul Reșița și Consiliul Județean. Nu este o sumă foarte mare, posibil ca pe parcurs să mai apară. Suma pe care Consiliul Județean va trebui să o suporte este de 650 de mii de euro, aproximativ. Domnul primar, vă rog.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): Da. Bună ziua tuturor! Mă bucur că sunt aici împreună cu dumneavoastră, pentru un subiect important. Poate suntem în fața celei mai mari investiții din ultimii 30 de ani în județul Caraș-Severin. Este rezultatul unei munci comune între Primăria Reșița și Consiliul Județean. Vreau să mulțumesc echipei de la Consiliul Județean condusă de Cristina Mocanu, cu care am colaborat excepțional în perioada asta. Primăria Reșița a alocat un teren de 12 hectare în zona Triaj pentru această investiție. A fost o muncă asiduă, o muncă ce s-a derulat pe parcursul a ultimilor 2-3 ani. Am beneficiat de consultanți din Finlanda, de consultanți din Strasbourg, medic român care lucrează ca director de spital în Strasbourg. Am văzut 3 spitale noi, două în Finlanda, unul în Franța, astfel încât proiectul care a rezultat este unul impecabil! Din punctul meu de vedere, având geografia județului Caraș-Severin, cred că se impunea rezolvarea prin această soluție a unui spital județean nou. Știm Staționarele, cele 3 Staționare din Reșița care sunt împrăștiate în tot orașul, unul în '37, unul făcut în '57 și unul în '75. Ele nu mai corespund din punct de vedere tehnic și al actului medical, astăzi, la cerințele pe care le impune sănătatea în Europa. Suntem, cu bucurie spun asta, în ultima etapă! Se avizează lucrările și documentația spitalului la dumneavoastră. La ora două, avem și noi ședință la Reșița, avizăm și noi. Și după aceea, cei care lucrează la acest proiect pot să-l încarce în platformă, astfel încât, până luni, să fim absolut convinși că în momentul în care se închide sesiunea de depuneri să știm că suntem depuși. E un lucru foarte important că avem autorizația de construire, pentru că sunt punctaje ca la toate proiectele și autorizația de construire pune niște puncte în plus față de orice alte UAT-uri care ar putea să depună cerere de finanțare pe aceeași structură! Mă bucur, că am găsit în noul Consiliu Județean de la Caraș-Severin un partener care a înțeles că trebuie să mergem înainte. Lăsăm la o parte orice, eu știu, dispute care se întâmplă, de obicei, din 4 în 4 ani și cred că este important să continuăm în aceeași manieră, să lucrăm. Pentru că altfel, nu dovedim, de fapt, că suntem puși aici pentru comunitățile pe care le reprezentăm fiecare dintre noi. Mai avem cel puțin două proiecte care sunt în derulare, sper să le finalizăm și pe acestea. Suntem gata să scoatem la licitație modernizarea căii ferate Timișoara – Reșița, unde așteptăm avizul CT de la CFR Infrastructură! E un ping pong acolo. Țin legătura cu ministrul Grindeanu și încercăm să o finalizăm ca să putem să scoatem la licitație și acel proiect care trebuie finalizat, conform PNRR, în iulie 2026. Iar la proiectul de dezvoltare turistică "Semenic", acolo, suntem în faza în care așteptăm să semnăm contractul cu Ministerul Antreprenoriatului și Turismului și să identificăm o resursă financiară rambursabilă pe care să o accesăm împreună. Vă rog să ne dați gir să votăm acest proiect, ca să putem merge mai departe! Mulțumesc mult.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul primar. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu, să zic așa, și în consiliul trecut, am ridicat câteva probleme, deși problemele care le-am ridicat au fost interpretate ca și când noi, și eu personal n-aș fi vrut să se realizeze anumite proiecte. Vreau să vă spun, că nu cred că există vreun om normal la cap în Reșița asta și în județul acesta care să nu-și dorească un spital județean! Dar asta nu înseamnă că nu trebuie să atragem atenția și să spunem că sunt câteva lucruri care e bine să ne lămurim de la început, ca să se știe și proiectul să nu aibă sincope. Fiindcă de fiecare dată, la orice proiect din acesta major, am observat că el merge, merge până la o anumită etapă și atunci se întâmplă lucruri care n-au fost, să zic așa, făcute de la început și el se blochează o anumită perioadă de timp. Ce vreau să sesizez eu aici și am mai spus și o

spun și acum, și cred că cel în mai în măsură este secretarul județului să ne spună. Deci, beneficiar al proiectului, și colegii care au fost în legislativul trecut știu, este Municipiul Reșița! Corect. Deci, Municipiul Reșița va avea un spital județean! Nu se poate! Municipiul Reșița nu va avea un spital municipal. În protocolul nostru trebuie lămurită chestia cum, după ce se va realiza proiectul, se transferă la Spitalul Județean? Fiindcă domnul primar e aici, de față, eu nu cred că și-ar dori un spital municipal în care să contribuie din bugetul local al Reșiței, să-l susțină. Dacă este spital județean, este al Consiliului Județean. Eu am ridicat, am întrebat și atunci și întreb și acum, cum se va face și dacă nu este nici un fel de problemă ulterior, având în vedere că, probabil, sunt și fonduri europene, cum se face transferul acesta? N-am nimic împotriva, poate să fie Reșița titular de proiect, poate să fie, nu contează cine e până la urmă, contribuim cu... Dar eu vreau să știu, dacă la sfârșit, când finalizăm tot avem, într-adevăr, o finalitate?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): Domnul Crina, dacă îmi permiteți, foarte scurt. Situația este similară cu modernizarea căii ferate Timișoara –Voiteni - Berzovia - Bocșa - Reșița, unde Primăria Reșița a inițiat un proiect și se specifică fără dubiu, fără echivoc, că la finalizarea lucrărilor, lucrarea este predată CFR Infrastructură și Ministerului Transporturilor! Același lucru este specificat în toate documentațiile care au avut în vedere realizarea acestui nou spital județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu n-am văzut, vă întrerup, eu n-am văzut asta!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): O să vă arătăm. Spitalul Județean este al județului Caraș-Severin, doar că noi am inițiat procedura!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Finanțarea este de spital județean! Nu poate să se transforme în spital municipal. Este evident lucrul acesta, iar legea prevede că spitalul județean e al Consiliului Județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu l-aș ruga pe secretarul județului să ne explice tehnic cum se face.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul secretar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Terenul este al Reșiței. Adică, eu cred că sunt măsuri, nu putem da răspunsuri, așa, eu știu, în superfluu! Deci, să ne explice tehnic cum se face asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Problema e, dar o depășim, am și discutat azi dimineață cu colegii mei, cu cineva din sistem, dar să vă explic, în mare, cum stau lucrurile. Ați avut dreptate, există mai multe tipuri de spitale, municipale, județene, distincția e clară și subordonarea e la fel de clară, Legea nr.95/2006 face distincția asta. Un mix între spital municipal și județean nu există! Un alt principiu, de la care nu derogăm, clădirea urmează regimul terenului, nu invers! Terenul, în prezent, e al UAT Municipiul Reșița, clădirea, probabil, în CF, va fi UAT Municipiul Reșița, dar aici intervine remediul juridic, transferul interdomenial. Bunul este în public, a fost expropriat. Astăzi, când vorbim, se reflectă domeniul public și se va realiza transferul interdomenial. Aici mai e un amănunt, noi suntem... Domnul Bîtea, ajutați-mă, pe ce proiect? Că mi-a spus...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Va fi pe fonduri naționale...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Fonduri naționale. Și n-avem constrângerea din fondurile europene, să menținem cu nume, prenume, eu știu, inițiatorul, timp de 5 ani. Nu e asta! Domeniul public, bunul nu pierde, ci doar se transferă interdomenial. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce acte trebuie făcute pentru asta? Este necesar să fie trecut în protocolul între noi și Reșița? Întreb.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Putem să facem și asta. Noi ne-am dus după un ghid, după un tipizat al protocolului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După finalizarea acestei investiții, Consiliul Județean rămâne, poate cere prin hotărâre, dar Consiliul Județean rămâne cu 3 Staționare. Unul sau două poate vor mai fi folosite pentru secțiile care nu sunt prevăzute în acest moment a fi infecțioase, contagioase. Dar noi rămânem cu niște clădiri și putem face un schimb cu Primăria Reșița, pe acele clădiri și terenuri, transferuri, astfel încât să fim în legalitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, intervenția mea, eu vreau să insist, este clar pentru a merge mai departe proiectul. Să nu se trezească cineva să întrebe odată, în implementare: "Păi, stați, măi, voi face spital județean, dar titular este Reșița?" Și să avem alte piedici pe care să fim nevoiți să le rezolvăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Va fi transferat! Da.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dacă îmi permiteți, Ghidul e Planul Național al Infrastructurii. Sunt împrumuturi externe, deci nu sunt fonduri europene! Iar parteneriatul asta face, unii vin cu terenul, alții vin cu... În momentul în care vom ajunge spre finalizarea lucrărilor, până atunci se pot face aceste schimburi. Dar la momentul acesta, nu ne împiedică nimic, conform ghidului.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): Domnul Crina, dacă dumneavoastră doriți ca în acest parteneriat să se stipuleze, într-un articol, că la finalul lucrărilor spitalul va fi proprietatea Consiliului Județean, noi, personal, din principiu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): N-avem nimic împotrivă să stipulați asta. Ideea este că terenul este public, terenurile publice pot fi transferate de la un UAT la un UAT, fără nici o problemă, cu argumentarea justă, evident! Și noi am primit un teren public de la Consiliul Județean, pe Semenice, două hectare de teren, pentru că a fost în interesul unor proiecte! Vă amintiți foarte bine, fără sultă, fără bani, fără nimic, da? Dacă doriți să facem de acum chestiunea asta, propuneți-o, noi mergem în Consiliul Local și vă transferăm terenul de îndată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, până la urmă acolo se va ajunge, pentru că nu va fi încotro. Pentru că e spital județean, așa e titulatura, banii vin pe spital județean. Nu se poate modifica după aia din spital județean în spital municipal, iar spitalul județean va fi al Consiliului Județean!

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Purea.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți și mie, în primul rând, eu vă felicit pe cei 2 din față, de aici! Se pare că va fi o colaborare foarte rodnică și foarte eficientă pentru cărășeni. În legătură cu spitalul județean, începem din nou să vedem cu care foarfecă tăiem cordonul ombilical? Îmi pare foarte rău! Noi nu facem spital nici pentru Municipiul Reșița, nici pentru Consiliul Județean, noi facem spital cu sprijinul domnului primar, cu sprijinul domnului președinte al Consiliului Județean, pentru cărășeni! Dacă din nou începem cu asemenea discuții, eu nu cred că este, să construiești ceva în binele cărășenilor, este ceva ilegal. Și permiteți-mi, numai două fraze să mai spun despre spitalul existent care, niciodată, aici, despre lucrurile astea nu s-a vorbit. Dumneavoastră știți că toate cabinetele particulare sau, mai exact, 13 din 20 au fost vândute cândva cu 4 euro mp? Știți foarte bine ce s-a întâmplat cu terenul din curtea spitalului? Știți foarte bine ce s-a întâmplat, și cu asta închei, cu RMN-ul? Din nou, începem, începem, începem cu discuții la un asemenea proiect? Îmi pare foarte rău că spun și vă rog foarte mult să fim în slujba, de acum încolo, ca să nu mai am...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul doctor...

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E campanie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, vă rog, să nu facem campanie! Vă rog frumos.

Domnul consilier **Purea Paul**: Nu, nu, nu! Asta nu este campanie.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dar, atunci, sunt discuții normale într-un consiliu județean, chiar sunt discuții și nu cred că e cazul să ne certăm unii pe alții pentru că ridicăm anumite probleme! În regulă.

Domnul consilier **Purea Paul**: Nu ne certăm. Este părerea mea!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Perfect. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu mai vreau să... Vreau să vorbesc și eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu zic că această mențiune pe care domnul Crina marșează, de a se trece de la început cine va stăpâni, poate să afecteze, sau eu știu, punctajul în cazul unei examinări de către comisia care va evalua acest proiect. Cum a spus și înainte, există similitudinea CFR-ului și altele. Iar domnul Purea deși are dreptate, el... aș vrea presa să nu insiste pe treaba asta, el a spus că aparține cărășenilor. Aș vrea să se spună caraș-severinenilor! Că noi suntem în fostul județ Severin și să nu creadă că cei de pe Valea Timișului nu au acces. Știu că ai vrut să spui întreg, dar așa ai zis.

Domnul consilier **Purea Paul**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în totalitatea lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza Municipiului Reșița”, cod SMIS 337026, a cheltuielilor aferente investiției și a acordului de parteneriat între Municipiul Reșița și Județul Caraș-Severin în vederea implementării în comun a proiectului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul celălalt, "Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza Municipiului Reșița”, cod SMIS 337026, a cheltuielilor aferente investiției și a acordului de parteneriat între Municipiul Reșița și Județul Caraș-Severin în vederea implementării în comun a proiectului". E nevoie și de această hotărâre pentru a fi încărcată în platformă. Nu mai reluăm discuția, este consecința proiectului anterior. Dacă sunt intervenții sau observații? Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în integralitatea lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc. Domnul primar...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Municipiului Reșița): Doamnelor și domnilor consilieri, vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte, vă doresc mult succes în actuala legislație! Să de Dumnezeu, duminică, să avem un vot rezonabil care să decidă că românii își continuă parcursul lor! Mulțumesc. Spor la treabă!

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De la început, deci **fără punctul 1**, proiectul inițiat de domnul Crina.

"Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024", proiectul a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-III-lea 2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nefiind o ședință în luna octombrie, aprobăm astăzi contul de execuție al bugetului propriu și contul de execuție al bugetului centralizat. Fac o scurtă

prezentare. Bugetul propriu al Județului Caraș-Severin înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 227.990.143 lei și plăți totale efectuate în sumă de 190.059.981 lei. E pe secțiuni, secțiunea de funcționare, venituri încasate = 182.186.736 lei, plăți efectuate = 154.692.135 lei. Secțiunea de dezvoltare, venituri încasate = 45.803.407 lei, plăți efectuate = 35.367.846 lei. Se observă că este o diferență destul de mare între venituri și cheltuieli până în trimestrul III al acestui an. Bugetul centralizat al instituțiilor publice și al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 155.175.720 lei și plăți totale efectuate în sumă de 148.788.253 lei. La fel, defalcăt, secțiunea de funcționare, venituri încasate = 149.741.829 lei, plăți efectuate = 147.987.718 lei. La secțiunea de dezvoltare, venituri încasate = 5.433.891 lei și plăți efectuate în sumă de 800.535 lei, aici fiind o diferență foarte mare. Valoarea totală a plăților restante se înregistrează integral la nivelul bugetului centralizat și al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Spitalul Județean de Urgență Reșița, fiind un cuantum de 18.422.807 lei, din care arierate 12.272.785 lei. Asta, în 2 ani de zile? Nici 2 ani de zile după ce au fost achitate toate datoriile spitalului. Dacă sunt intervenții? *Nu sunt.*

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 94.982,61 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, dacă la sfârșitul anului 2023, era un excedent bugetar în valoare de 95.002,18 mii lei, adică 95 de milioane, prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34/04.03.2024, cu modificările ulterioare, a fost aprobată utilizarea sumei de 94.982,61 mii lei. Prin Referatul de bugetare sume nr. 21202/07.11.2024, Direcția de Dezvoltare a solicitat diminuarea cu suma de -97,58 mii lei bugetate inițial în bugetul propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin la Capitolul 51, la poziția "Alte cheltuieli de investiții", ca urmare a încadrării acestei sume la cheltuieli eligibile. Deci nu mai e nevoie ca această sumă să fie cheltuită din bugetul local. Este vorba despre o sumă, inițial, neeligibilă la proiectul „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare COVID 19 la Spitalul Județean de Urgență Reșița” și se suplimentează titlul 56, cu suma de +97,58 mii lei. Rămâne această sumă în excedent, revine în excedent. Suma totală utilizată din excedentul anului 2023 în anul 2024 va rămâne nemodificată, respectiv 94.982,61 mii lei. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe lângă proiectul de hotărâre este și un amendament. Este vorba despre 600 de lei. Printr-o adresă a Administrației Județene a Finanțelor Publice Caraș-Severin înregistrată la Consiliul Județean, s-a aprobat suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2024 cu suma de 0,60 mii lei pentru instituția publică de subordonare locală Spitalul Județean de Urgență din Reșița. Această sumă a fost acordată în baza prevederilor unei ordonanțe de urgență pentru stingerea obligațiilor fiscale restante ale furnizorilor care figurează cu plăți restante la Spitalul de Urgență din Reșița. Pe lângă acest

amendament, o să vă fac o scurtă prezentare și a sumelor care modifică bugetul local. Aceste sume au fost dispuse printr-o dispoziție. În acest moment, aprobăm o dispoziție dată de președintele Consiliului Județean. Este vorba despre o suplimentare cu suma de 189,27 mii lei, o solicitare de suplimentare din partea Direcției de Dezvoltare. Este vorba despre obiectivul „Racordare la rețeaua electrică la Spitalul Județean de Urgență -Staționar 2 în vederea montării unui transformator de putere mai mare”; diminuarea sumei de 97,58 mii lei, ceea ce vă spuneam anterior la proiectul cu excedentul bugetar, și asigurarea sumei de 977,40 mii lei necesare achitării Situației de lucrări nr. 8 pentru „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare COVID-19 la Spitalul Județean de Urgență Reșița”. De asemenea, bugetarea sumei de 34,24 mii lei în vederea obținerii sporului de putere pentru alimentarea cu energie electrică a echipamentelor și branșarea la apă și canalizare a echipamentelor achiziționate prin proiectul „Dotarea cu echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Județean de Urgență din Reșița”. Aici a fost nevoie de o suplimentare pentru că proiectul inițial de racordare cu energie electrică a fost subdimensionat. Sigur că, aceeași minunată firmă care face proiecte și-a dat seama de greșală și e nevoie de o sumă suplimentară. De asemenea, Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Granița Caransebeș solicită suplimentarea subvenției pentru secțiunea de funcționare, pentru buna desfășurare a activității. Se propune o diminuare din capitolul 51 cu suma de 32,98 mii lei și suplimentarea în capitolul 67 cu aceeași sumă. De asemenea, ca urmare a încasării unor sume din redevențe se propune majorarea bugetului pe partea de venituri cu 154,62 mii lei. De asemenea, se propune bugetarea pe partea de cheltuieli la capitolul 51, cu suma de 154,626 mii lei. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin solicită bugetarea sumei de 753,00 mii lei, reprezentând fonduri alocate de către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, pentru plata drepturilor acordate persoanelor cu dizabilități-transport și dobânzi și suplimentarea cu suma de 3,00 mii lei pentru achiziția unui boiler termoelectric și cu suma de 25,00 mii lei pentru achiziția unor coșuri de fum din inox. Am făcut această prezentare, nu o să mai revin la proiectele ulterioare, care sunt consecințe. De aceea, le-am prezentat pe toate la acest prim proiect.

Supun prima dată la vot amendamentul. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblu cu cele 3 articole și cu amendamentul, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectului anterior. De asemenea, avem un amendament, validarea aceleiași dispoziții, prin care au fost prevăzute cheltuielile de la punctul anterior. Sunt câteva modificări. La Centrul Militar Județean Caraș-Severin se solicită reșezarea creditelor bugetare în cadrul titlului 20. Se propune diminuarea subvenției acordate Centrului Județean de Cultură și Artă cu suma de 0,01 mii lei. Cât vine asta, 10 lei? 10 lei, și suplimentarea la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale cu aceeași sumă pentru închiderea corectă a execuției la 31.10. Și Direcția de Drumuri Județene solicită reșezarea creditelor bugetare la capitolul 84 și la capitolul 61.05. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun amendamentul. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblu cu amendament și cu cele 3 puncte, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, amendament, dispoziția președintelui Consiliului Județean. Și la Spitalul Județean de Urgență din Reșița se solicită reșezarea creditelor bugetare în cadrul capitolului 10 și în cadrul capitolului 20, în vederea achiziționării unui „Lavoar aseptice” pentru producerea apei chirurgicale prin microfiltrare”, necesar Compartimentului Gastroenterologie, sens în care se propune suplimentarea listei de cheltuieli de capital cu acest echipament, suplimentare la alineatul 71.01.02 cu suma de 15,00 mii lei. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, la acest punct eu nu voi vota; sunt încă președintele Consiliului de Administrație al Spitalului Județean. Să nu fiu în conflict de interese. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**: Bun, acum mă adresez exclusiv domnilor și doamnelor consilieri noi. Abținerea, neparticiparea la vot se face *ab initio* în debutul ședinței potrivit art. 228 - Cod administrativ. Asta înseamnă că, de atunci, de când anunțați interesul personal nu mai sunteți luat în calcul nici la majoritatea de vot și nici la cvorumul de ședință. Asta pentru viitor, domnule președinte. Acum, luăm act și consemnăm în procesul-verbal. Dar, pe viitor, dacă aveți un interes anume pe un proiect sau legat de un proiect înscris pe ordinea de zi, rog să procedați așa. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu. Supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Purea Paul nu participă la vot.*

Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Purea Paul nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Purea Paul nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Purea Paul nu participă la vot.*

Proiectul în totalitatea lui cu cele 3 puncte și cu amendament, cine este ”pentru”? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Purea Paul nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel și aici, este un amendament. Ca urmare a virării disponibilului rămas la data de 31.10, din contul fostei Școli Populare de Arte și Meserii ”Ion Românu”, se propune reglarea acestei sume prin reșezarea sumelor rămase în execuție la data de 31.10.2024. De aceea, se propune suplimentarea cu suma de 45,15 mii lei la venituri proprii și diminuarea sumei prevăzute la subvenții cu aceeași sumă, tot 45,15 mii lei. Din acest motiv, se introduce acest amendament față de proiectul inițial. La proiectul inițial, la Direcția de Evidență a Persoanelor se solicită următoarele modificări: la „Furnituri de birou” suma totală prevăzută era 20,60 mii lei, a fost diminuată cu 3,70, în acest moment suma rămasă este 16,90 mii lei; la „Încălzit, iluminat și forța motrice” suma aprobată de 64,00 mii lei se diminuează cu 5,00 mii lei, rămânând spre aprobare suma de 59,00 mii lei; la „Carburanți și lubrifianți” suma inițială era 10,10 mii lei, ea a fost suplimentată cu 2,50 mii lei, pentru acoperirea cotei de carburant, se propune aprobarea sumei de 12,60 mii lei; la „Poștă,

telefonie, telex...”, n-a mai modificat nimeni articolul acesta,”telex”, suma aprobată inițial de 16,00 mii lei, ea a fost diminuată cu suma de 2,30 mii lei, propunându-se spre aprobare 13,70 mii lei; la „Materiale și prestări servicii, cu caracter funcțional” suma aprobată de 11,00 mii lei, inițial, ea a fost diminuată cu suma de 2,00 mii lei, rămânând 9,00 mii lei; la „Alte bunuri și servicii” suma aprobată inițial de 322,30 mii lei a fost majorată cu 12,50 mii lei, suma care se propune e 334,80 mii lei; la „Deplasări interne, detașări, transferări” suma aprobată inițial de 6,00 mii lei a fost diminuată cu 2,00 mii lei, propunându-se spre aprobare suma de 4,00 mii lei.

Muzeul Banatului Montan Reșița, de asemenea, solicită suplimentarea bugetului de venituri și cheltuieli, ca urmare a încasării unor sume în plus față de cele bugetate, sens în care se suplimentează capitolul 67.10. pe partea de venituri cu suma de 42,87 mii lei. Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș solicită suplimentare cu suma de 32,98 mii lei, ca subvenție de la bugetul local, pe partea de venituri, și pe partea de cheltuieli, se suplimentează la „Bunuri și servicii” cu suma de 22,98 mii lei, pentru plata utilităților. La „Reparații curente” se diminuează cu 5,00 mii lei. La „Bunuri de natura obiectelor de inventar” se suplimentează cu suma de 1,00 mii lei. La „Deplasări interne, detașări, transferări” se suplimentează cu suma de 5,50 mii lei - deplasare la Târgul de turism București. Participarea la Târgul de turism a fost asigurată prin Serviciul Turism din cadrul Consiliului Județean, Serviciul Turism din cadrul Direcției de Dezvoltare, dar au participat și colegii de la Centrul de Cultură și colegi de la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță din Caransebeș, cu câteva costume populare. Aș vrea să le mulțumesc tuturor pentru participare și pentru ceea ce au reușit să facă într-un timp relativ scurt! Dacă ați văzut, am modificat într-o perioadă extrem de scurtă modul de prezentare pe care îl avea Consiliul Județean, până acum, la Târgul de turism și în continuare vom merge pe aceeași idee. Am avut și o problemă cu două monitoare, le-am achiziționat foarte repede pentru a reuși să prezentăm un stand așa cum ne doream. Încă o dată, mulțumiri și felicitări celor care au organizat acest târg! La „Cărți, publicații și materiale documentare” se suplimentează cu 5,00 mii lei, pentru achiziționarea volumului aniversar dedicat domnului Ardeț Adrian. Da. La „Protecția muncii” se diminuează cu suma de... Ați scris prefața, domnul Cojocariu? Cuvântul înainte la carte sau nu? Se diminuează cu suma de 1,50 mii lei.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-am primit banii, de aia...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. La „Alte cheltuieli” se suplimentează cu suma de 5,00 mii lei, pentru acoperirea unor sume cheltuite suplimentar pentru realizarea proiectului cu finanțare INP_TMI privind intervențiile de urgență efectuate în castrul roman Tibiscum-Jupa. De asemenea, acea minunată sumă de 0,01 mii lei pentru închiderea execuțiilor la cele două foste instituții și cea nouă care a rezultat. Supun la vot, dacă nu sunt intervenții, amendamentul. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*. Cine este ”pentru” proiectul în ansamblu cu amendament? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Unanimitate ”pentru”*.

Punctul următor a fost votat.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2025, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cei care sunt mai vechi știu că este o uzanță a Consiliului Județean. Și acesta și următoarele două proiecte de hotărâri au fost în transparență. Se propune, conform unor prevederi legale, să se reducă normele de venit în funcție de sex, vârstă, grad de handicap și activitatea sau zona unde se desfășoară, astfel: 50% pentru bărbații cu vârsta peste 65 de ani și pentru femeile cu vârsta peste 60 de ani; 40% pentru persoanele fizice care realizează venituri din activități independente și care au și calitatea de salariat cu contract de muncă, pe perioadă nedeterminată, cu normă întreagă. De asemenea, se propune ca normele de venit să se majoreze cu 25% pentru fiecare salariat încadrat cu normă întreagă. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, a parcurs procedurile de transparență. Aici, însă, o să-l rog pe domnul secretar, să facă o precizare legată de prevederile legale despre cine sau care este autoritatea care încasează acești bani. Sigur că va trebui să găsim un mod de a corespunde mai bine între Consiliul Județean și Direcția de Drumuri, pentru că atunci când se solicită anumite avize, Direcția de Drumuri nu știe dacă cel care solicită acest aviz a și procedat la plata acestor sume. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum ați subliniat, am avut o discuție inițială și am scos prevederile legale, pe care o să le disjung ca să fie mai ușor de înțeles. Prevederile generale sunt art. 454 - Cod fiscal stipulează că impozitele și taxele locale se percep și se datorează la bugetul local al UAT-ului, art. 2 pct. 58 și art. 5 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale stipulează că taxele și impozitele sunt venituri bugetare, se percep și se datorează la bugetul local al UAT-ului. Iar prevederea specială în privința unui serviciu public cu personalitate juridică, recte, Direcția de Drumuri Județene, art. 30 din Legea nr. 273/2006 spune în felul următor: "Taxele speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale, cuantumul taxelor speciale se stabilește anual, iar veniturile obținute din acestea se utilizează integral pentru acoperirea cheltuielilor efectuate pentru înființarea serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii." Iar la art. 30 alin. (6), se stipulează faptul că taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoane fizice și juridice care beneficiază de servicii publice locale pentru care s-au instituit taxele respective. Aici, era vizat, domnule președinte, stimați consilieri, mecanismul, nu forma prin care se virează taxele la bugetul local și dacă, și cum și în ce timp se întorc la serviciul public care le-a propus. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: decembrie 2024-15 martie 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, în fiecare an, o parte din drumurile județene din județul nostru sunt scoase pe perioada iernii de la procedura de dezăpezire, propunându-se închiderea acestora, existând și aviz din partea Poliției, pentru acest lucru. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Aș avea un amendament aici, domnul președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Ungur.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: În anexă, la "Drumuri județene închise", DJ 587 Ohaba-Delnești este un drum asfaltat și aș propune să fie încadrat la N.I.3 și eventual trecut drum închis Ohaba-Rugi, care este un drum impracticabil. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Așa este. Doamna Bettina? E în regulă... Dacă sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Isac Marius-Adrian**: La ce nivel îl duci?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: 3, ca la celălalt...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Supun întâi amendamentul domnului Ungur, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 220/31.08.2023 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Programul de transport public județean a fost structurat pe 8 loturi mari, cu un total de 48 trasee, inițial. Acum sunt 49 de trasee. În cele două sesiuni de licitație deschisă pentru atribuirea contractelor de delegare a serviciilor publice de transport județean rutier de persoane prin curse regulate, organizate de Consiliul Județean, sesiuni de licitație organizate pe SEAP, în cursul anului 2023, din cele 8 loturi au fost atribuite doar 3 loturi, adică 16 trasee din totalul de 48. Nu a venit nimeni la licitație, de asta nu au fost atribuite. Dar pe 2 loturi, reprezentând 12 trasee județene au fost atribuite operatorilor de transport rutier de persoane Alfa Star Impex SRL și Nadina SRL. Cei 2 operatori de transport au solicitat de mai multe ori o modificare a contractelor încheiate pentru delegarea serviciilor de transport pe cele 2 loturi pe care le-au licitat, prin renunțarea la unele trasee județene, motivând acest lucru prin absența călătorilor și pierderi financiare rezultate prin operarea serviciului de transport pe aceste rute. Pentru a nu pierde acești transportatori, pentru că există riscul să renunțe la contract și ținând cont de faptul că la procedura de licitație au fost singurii care au oferit, vă propunem renunțarea la aceste două trasee, la fiecare operator. Sunt trasee pe care nu sunt foarte mulți călători și ei sunt în pierdere! De ce s-a ajuns aici? Când s-au făcut aceste loturi, s-au pus și trasee cu mai mulți călători și trasee cu mai puțini călători, făcându-se niște pachete. S-au licitat, cele două firme au văzut că există o pierdere mare din cauza unor trasee care nu au locuitori și solicită renunțarea la ele. Noi, Consiliul Județean, încercând să organizăm licitații sperat pentru aceste trasee. Dacă sunt intervenții? Este vorba despre renunțarea, Nadina SRL, la două trasee, Reșița-Scăiuș și Reșița-Brebu-Zorlențu Mare, iar Alfa Star Impex SRL solicită renunțarea la două trasee, Reșița-Târnova și Reșița-Carașova. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul următor, la fel.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 238/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru că am renunțat la aceste 4 trasee, este o consecință necesară pentru a putea proceda în viitor la scoaterea acestor trasee la licitație. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36 din domeniul privat al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin în domeniul public al acestuia și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre veche a Consiliului Județean, în anul 2008, s-a aprobat trecerea unei părți (teren și clădire) din imobilul situat în Reșița, str. Spitalului, nr. 36 - Spitalul Județean, Staționar II, din domeniul public al județului Caraș-Severin în domeniul privat al județului Caraș-Severin. În vederea achiziționării unor echipamente medicale pentru Secția de Oncologie (RMN +PET CT), prin Programul de Sănătate este necesară trecerea imobilului (teren + clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36, din domeniul privat al Unității Administrativ Teritoriale, în domeniul public. Conform prevederilor legale, această trecere din privat în public se face prin hotărâre de Consiliu Județean, prin votul consilierilor județeni. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

Urmează un lot de proiecte de hotărâri privind neexercitarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea unor imobile situate pe raza județului Caraș-Severin. E vorba de un imobil din Herculane și restul din Reșița.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical" situat în Băile Herculane, str. Cerna nr. 4, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea de vânzare este de 1.294.399 de euro fără TVA. Ministerul Culturii a notificat Consiliul Județean cu privire la neexercitarea dreptului de preempțiune asupra vânzării acestui obiectiv. El este clasificat în grupa de importanță A a Listei monumentelor istorice de importanță națională, intravilan în suprafață de 1902 mp. Valoarea de vânzare v-am spus-o. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, această clădire este una foarte importantă pentru comunitatea noastră din Băile Herculane. Este o clădire-monument de pe vremea Imperiului Habsburgic. Această clădire a fost transferată, în 1918, statului român. De acolo, a început oarecum degradarea după revoluție. Prin mai multe inginerii financiar-economice, clădirea a fost achiziționată de diverși investitori. Până la urmă, ne bucură această achiziție, se pare că avem, în sfârșit, un investitor serios care achită o sumă considerabilă! Ne-ar fi plăcut ca edificiul să fie achiziționat cumva de statul român, să se acceseze fonduri europene și să revină din nou în patrimoniul nostru național. Dar, după cum știm, statul român este un prost administrator, nu sunt bani. Sperăm ca acest investitor să aducă din nou frumusețea acestei clădiri. Clădirea se află în centrul istoric, degradarea era undeva la maxim! Acest centru arăta urât din cauza acestei clădiri. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu. Nu era o soluție achiziția de către Consiliul Județean. Suma care se investește acolo este extrem de mare. Pe de altă parte, la fel ca și la cazinou, sunt încă în discuție drepturile de proprietate. Îmi doresc foarte mult ca acest investitor să-și rezolve. Știu și eu că a fost vândut de mai multe ori, parțial, în totalitate. Ar fi fost destul de greu pentru Consiliul Județean, pe de-o parte să-l achiziționeze, pe de altă parte să găsească resurse. Pe de altă parte, gândiți-vă că noi avem, vă dau un exemplu, o clădire, la fel, clasificată clasa A, muzeul de la Caransebeș, la care încercăm să găsim finanțare pentru a moderniza acea clădire existentă exact din aceeași perioadă ca și "Hotelul Traian". Și aveți dreptate, este mult mai bine să vină un investitor care

apoi să și administreze acea clădire. Cu siguranță, o va încadra-o în circuit turistic. Ar fi fost greu pentru Consiliul Județean să-și facă și un serviciu hotelier sau o societate care să administreze un hotel în stațiunea Herculane. Dacă mă întrebați, dacă mi-ar fi plăcut, mi-ar fi plăcut, dar ar fi fost destul de greu. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Aș dori și eu, prin intermediul dumneavoastră, să-l întreb pe domnul consilier, dacă, consideră că acest investitor este la fel de serios ca cel care a cumpărat Pavilionul 1811?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Personal, nu cunosc acest investitor. Văd că dispune de o sumă considerabilă și pare o perspectivă bună.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Eu vă rog foarte mult, având în vedere că am văzut luările dumneavoastră de poziție, care sunt de bun simț, vă rog să vă interesați și despre acea clădire și, când doriți dumneavoastră, ne puteți da. Dacă nu reușiți, mă căutați și vă dau toate detaliile! Mulțumesc, domn' președinte.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Din câte cunosc eu, Pavilionul 1811 nu este în starea de degradare a acestui imobil despre care vorbim. Acolo s-au făcut construcții de renovare, s-a construit, din câte știu eu, acoperișul clădirii. Clădirea este una care este destul de solidă. Mai multe detalii nu știu! Îmi cer scuze.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, dați-mi voie să spun și eu, că apreciez curajul domnului Iova, de a vorbi despre Băile Herculane.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă!

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Atât am vrut să spun! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Iova, vă rog.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Tot prin intermediul dvs., o să-i răspund domnului consilier Ungur. O să mai aflați!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Și o să-mi apreciați și mai mult curajul, pentru că, îmi aduc aminte că, la Caransebeș n-ați reușit să îmi apreciați curajul și ați părăsit sala! Aici, sper că nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt alte...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Mulțumesc, domn' președinte!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu. Dacă nu mai sunt alte intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea de vânzare = 18.000 de euro, suprafață construită = 95 de mp. Nu sunt intervenții.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în totalitatea lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 3, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suprafață construită = 61 mp, valoare de vânzare = 7.000 euro. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 4, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aceeași casă. Valoare, e mai mare valoarea de... Valoare de vânzare = 288.260 lei, respectiv 58.000 de euro, cu o suprafață construită... Nu e același!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E un condominiu cu multe apartamente.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu e același.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Aceeași adresă, dar sunt mai multe apartamente.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un condominiu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în totalitatea lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 6, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea de vânzare = 223.650 lei/45.000 de euro, suprafață construită = 91 de mp. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa oficiali UDR, azi locuințe" situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 28, ap. 8/b, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suprafață construită = 44 mp, o valoare de vânzare = 105.000 lei, respectiv 21.000 de euro. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea parțială a imobilului monument istoric "Noua Casă de păstrare, azi spații comerciale și locuințe" situat în municipiul Caransebeș, str. Mihai Viteazul, nr. 470, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o suprafață desfășurată de 1952 mp, o valoare de vânzare de 1.888.600 lei, respectiv 380.000 de euro. Ca și la celelalte, Direcția Județeană pentru Cultură a notificat Consiliul Județean, cu privire la neexercitarea dreptului de preempțiune la acest imobil. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am epuizat ordinea de zi. Întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În mandatul trecut, sunt convins că știți, am și discutat noi, problema asta, am inițiat, adică nu am inițiat, m-am ocupat de bacul de la Moldova Nouă. Eu am spus și atunci că soluția pe termen lung ca el să funcționeze, că până la urmă e o problemă a județului, este de a se face un ADI cu orașele, comunele din zonă. Atunci practic, inițial, fostul președinte a alocat societății respective 1.500.000 de lei. Eu am diminuat-o și am spus că, pentru 1 an de zile, așa, după socotelile mele, cam 500 ar trebui și am rămas la 500. Iacătă, că este 1 an de zile de când bacul funcționează, crește de la lună la lună. Bineînțeles, cu perioadele e o chestie care ține mult de timp. Eu vă rog să luați în vedere, să demarați procedurile astea și să încercăm să facem un ADI sau să găsim o soluție, fiindcă ar fi păcat ca acum, după un an de zile, după ce a funcționat și ați văzut că a mers și și-a făcut treaba, deci este în regulă, să rezolvăm problema finanțării. Că el nu se poate finanța singur, toată lumea știa asta, dar este un bun, zic eu, al județului și trebuie să ținem de el. Propunerea mea este așa cum am spus, așa și cred, fiindcă, fiind o societate comercială, nu putem să mai dăm bani către societatea comercială, să facem un ADI. Sau dacă găsiți altă soluție, eu n-am nimic împotriva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mai există o soluție, trecând perioada de 5 ani de la demararea proiectului, există posibilitatea de a fi predat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ok!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt mai multe variante. E și această variantă cu ADI-ul, e și varianta de a-l preda orașului Moldova Nouă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cel mai bun ar fi pentru Moldova Nouă! Dacă ei pot să susțină, că eu de asta am zis să facem un ADI, ca să mai putem...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A funcționat bacul, dar știți că problema finanțării sau, mă rog, problema sustenabilității bacului e pe perioada de iarnă, când el nu produce venituri, dar produce costuri destul de mari! Pentru asta trebuie găsită o soluție, pentru că nu mai putem bugeta acea societate. Dacă mai sunt alte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dați-l la sârbii, să facă trafic! Că ei se descurcă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, mai am câteva...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Coajă, puteați să faceți propunerea asta și anterior venirii mele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, mai am câteva lucruri pe care, recunosc și știți dumneavoastră, le-am sesizat, în unele dintre ele ați și început și ați luat măsurile. De fapt, le-am discutat împreună. Noi, Consiliul Județean, suntem asociați prin fel și fel de ADI-uri. Eu știu că în mandatul trecut s-au și alocat bani, unii cred că nu sunt consumați. Aș dori o informare, efectiv toate ADI-urile, în toate ONG-urile și în toate societățile comerciale unde sunt și situația lor. Că înăștia 4 ani de zile, după știința mea, trebuia să ni se prezinte rapoarte, bugete și așa mai departe. Nu am primit nimic! Să luați în vedere aici, este o societate care, eu cred că, ne-a făcut destul bine și acum ne-am trezit efectiv fără ea. E vorba de "Salus Remedies", asta care s-a ocupat de RMN, care, cu surprindere, am aflat acum o săptămână, două, că practic e închisă și lichidată. Eu știu că erau și bani acolo destul de mulți, ăia cred că nu au venit la Consiliul Județean. Doi, eu cred că un ONG unde Consiliul Județean era asociat nu putea să fie lichidat fără acordul nostru. Acordul ar fi trebuit să fie dat în ședință, de către noi! Nu-mi amintesc să fi aprobat așa ceva. Asta ar fi a doua problemă. A treia, că tot este domnul Parea, aici, aș vrea să știm, și asta o spun pentru toți colegii, ca să fie o informare publică, ce s-a mai întâmplat cu RMN-ul? Ce măsuri a luat Spitalul Județean sau Consiliul de Administrație al Spitalului Județean? Și tot aici, vreau să ridic o problemă. Noul RMN care e acolo, care acum, Spitalul Județean face pe bani RMN-ul, am văzut așa, în treacăt, un contract de asociere în participațiune vizavi de spațiul respectiv. Fiind contractul acesta, iar cred și îl întreb pe domnul secretar, ar fi trebuit aprobat și trecut prin Consiliu! Eu nu-mi amintesc, poate n-am fost la ședința aia, dar nu-mi amintesc să fie. Deci, ca și înainte, când am ridicat problema cu Spitalul, eu mă leg de probleme strict tehnice care, la un moment dat, bubuie! Și aici, aș dori să știu dacă este, într-adevăr, oficial sau nu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Legat de "Salus Remedies", într-adevăr, am constatat că a fost închisă, dar fără a exista nici o hotărâre de Consiliu Județean. Nu știu ce s-a întâmplat cu banii din cont, dar o să aflăm. Probabil, că odată cu plecarea RMN-ului s-a pus lacătul și la "Salus Remedies". Evident că trebuia o hotărâre de Consiliu Județean! Legat de societatea care a încercat să achiziționeze RMN-ul cel vechi, ne-au adresat, ne-au transmis o scrisoare. Am răspuns la acea scrisoare, că nu se poate. Ei solicitau să ne dea cei 10 mii de euro pe... Descoperiseră după multe luni că proprietarul RMN-ului nu e Spitalul Județean și e Consiliul Județean. Au transmis acea scrisoare și le-am răspuns că nu există această posibilitate. Legat de ADI-uri, o să pregătim o informare până la ședința următoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și asta vă rog, să luați în considerare contractul acela de participațiune. Deci, până acum, "Salus Remedies" făcea RMN-urile pe gratis pentru pacienții internați în spital. Acum, există un contract de participațiune, nu știu, semnat de super managerul acela care am înțeles că e în altă parte acum super manager, semnat fără nici un acord al nostru! Nu mi se pare corect ca, vedeți ce arierate are Spitalul Județean, să plătească, când noi, înainte, nu plăteam pentru ele. Deci și acolo e o chestie destul de gravă. Am înțeles că, contractul acesta de participațiune e semnat strict de manager, fără acordul Consiliului de Administrație, fără acordul nostru care suntem proprietarii! Nu, domnul secretar? Suntem proprietarii clădirii! A fost un bun din bunul public. Sunt câteva probleme care trebuie lămurite juridic acum. Mulțumesc.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Că am fost solicitat. Într-adevăr, nu s-a făcut nici o înțelegere sau noi nu am fost înștiințați, Consiliul de Administrație al Spitalului, despre vânzarea respectivă. Și eu cer, practic, conducerii spitalului, îndeosebi Comitetului Director al Spitalului, să vină, într-adevăr, cu o informație clară ce s-a întâmplat și cine sunt responsabilii respectivului proces! Așa că, n-aș mai vrea să se discute despre Consiliul de Administrație, pentru că realmente nu avem nici o vină, domnul Crina, în procesul respectiv.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu...

Domnul consilier **Purea Paul**: Știu, o să-mi spuneți, iertați-mă, o să-mi spuneți, o neglijență sau ceva. Nici în atribuțiunile noastre nu a intrat și nici nu am fost informați, decât după ce s-a întâmplat ceea ce s-a întâmplat! Vă mulțumesc. Și mai ales, eu nu pot să vă spun mai mult pentru că sunt, cum zicea domnul președinte, în campanie. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte, săptămâna trecută, în procesul de transport al deșeurilor de la Oțelu Roșu la Lupac, camionul respectiv a împrăștiat plin de pungii! L-am urmărit, l-am atenționat, m-a ignorat. Am sunat poliția și cu poliția l-am oprit. Dumnealui, șoferul a spus că s-a mai întâmplat și a notificat. Trebuie luate măsuri, fiindcă de multe ori mă întrebam de ce e atâta gunoi pe marginea drumului și acum am aflat de ce e atât de mult gunoi! Și poliția când l-a oprit, le-a sărit pungii în parbriz. Nu e normal ca noi să ne chinuim să selectăm gunoiul, să-l ducem la... să-l selectăm și să fie după aceea împrăștiat prin tot județul! Am încercat, am sunat, dar nu mi-a promis nimeni că rezolvă problema. Trebuie asigurat foarte bine să nu se împrăștie prin tot județul. Să pună plasă în mod corespunzător! L-am rugat pe domnul... să remedieze problema, a zis că nu-l interesează.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Ați descoperit acum problema asta.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă sunt alte întrebări și intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și-a notat cineva ce a spus omul acesta?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și-a notat, domnul... E o problema care exact acum a izbucnit! O să ducem, conform dorințelor dumneavoastră, gunoiul în Serbia.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Îmi pare rău, nu am spus, domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, nu am spus asta cu răutate. Am spus, "da, acum am observat", fiindcă acum s-a întâmplat să fiu în spatele mașinii și să-mi zboare pungii...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, ați spus-o cu răutate.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Credeți-mă că ați spus-o cu răutate și cu amenințări. Pentru că ați sunat și ați spus că faceți conferință de presă, dacă nu se iau măsuri. E dreptul dumneavoastră să faceți orice! Bine? Mulțumesc. Dacă sunt alte întrebări și intervenții? Dacă nu, declar ședința închisă. Vă mulțumesc! Ne vedem săptămâna viitoare, pentru 6%.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Joi sau vineri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Joi sau vineri!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU